



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 190 (XXXIV) — Nr. 1087

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 10 noiembrie 2022

SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
D E C R E T E		
1.250.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui procuror	2
1.251.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	2
O R D O N A N Ţ E Ș I H O T Ă R Ă R I A L E G U V E R N U L U I R O M Ă N I E I		
151.	— Ordonanță de urgență privind ajustarea prețurilor acordurilor-cadru/contractelor sectoriale de servicii de transport feroviar de cărbune pentru complexurile energetice	3–4
1.370.	— Hotărâre privind aprobarea Normelor metodologice de acordare a contravalorii compensațiilor convenite în perioada 2010—2013 pentru masa lemnoasă nerecoltată din cauza funcțiilor de protecție stabilite prin amenajamente silvice, aferente acoperirii costurilor reclamate de gestionarea durabilă a pădurilor situate în siturile de importanță comunitară Natura 2000, pentru punerea în executare a hotărârilor judecătorești definitive	5–10
A C T E A L E Î N A L T E I C U R Ţ I D E C A S A Ţ I E Ș I J U S T I Ţ I E		
	Decizia nr. 16 din 3 octombrie 2022 (Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii)	11–16

D E C R E T E
PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T
privind eliberarea din funcție a unui procuror

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.360/2022,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Adrian Turcu, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița, delegat la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, cu grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 10 noiembrie 2022.
Nr. 1.250.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T
privind eliberarea din funcție a unui judecător

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 2.125/2022,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 15 noiembrie 2022, doamna Liliana-Maria Tertîș, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Bistrița-Năsăud, vicepreședinte al acestei instanțe, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 10 noiembrie 2022.
Nr. 1.251.

ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

privind ajustarea prețurilor acordurilor-cadru/contractelor sectoriale de servicii de transport feroviar de cărbune pentru complexurile energetice

Luând în considerare faptul că, în contextul crizei mondiale în domeniu, creșterea explozivă a prețului pe piețele de energie electrică, gaze naturale și al combustibilului are ca efect direct creșterea prețului serviciilor de transport pe calea ferată, având în vedere că aceste creșteri nu au putut fi prevăzute la data la care au fost elaborate și depuse ofertele în cadrul procedurilor de atribuire a acordurilor-cadru/contractelor sectoriale de servicii de transport feroviar de cărbune pentru complexurile energetice,

luând în considerare faptul că din cauza conflictului militar care se desfășoară pe teritoriul Ucrainei și blocajului impus la nivel internațional Rusiei a fost necesară reorientarea Uniunii Europene către piețele de produse energetice, precum și interesul național și strategic al statului român de asigurare a securității energetice și, în această situație, pentru asigurarea continuității și constanței funcționării complexurilor energetice și implicit a serviciului de transport feroviar de cărbune pentru acestea,

în vederea evitării blocajului în asigurarea transportului feroviar de cărbune la complexurile energetice privind furnizarea agentului termic consumatorului final, este imperios necesară adoptarea prezentei ordonanțe de urgență.

Se impune adoptarea de urgență a unor măsuri în vederea creării cadrului legal pentru ajustarea prețului acordurilor-cadru/contractelor sectoriale de servicii de transport feroviar de cărbune pentru complexurile energetice.

Consecința negativă pe care o poate avea neadoptarea prezentei ordonanțe de urgență este faptul că în condițiile evenimentelor menționate mai sus există riscul încetării serviciilor transportului feroviar de cărbune pentru complexurile energetice cu impact direct asupra intereselor economiei naționale și ale populației.

Situația extraordinară prevăzută la art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată, se motivează prin necesitatea luării unor măsuri urgente pentru asigurarea realizării serviciilor de transport feroviar de cărbune pentru complexurile energetice în condiții de eficiență, eficacitate și egalitate de tratament.

În considerarea faptului că aceste elemente vizează interesul general public și constituie situații de urgență și extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. 1. — (1) Prețul acordurilor-cadru/contractelor sectoriale de servicii, astfel cum sunt definite la art. 3 alin. (1) lit. b) și n) din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, cu modificările și completările ulterioare, care au ca obiect efectuarea transportului feroviar de cărbune pentru complexurile energetice, se ajustează, în sensul diminuării sau majorării, după caz, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență.

(2) Prevederile alin. (1) se aplică acordurilor-cadru/contractelor sectoriale de servicii în curs de derulare, indiferent de durata de execuție a acestora, dacă sunt întrunite cumulativ următoarele condiții:

a) în cuprinsul acestora nu au fost prevăzute clauze de revizuire cu privire la ajustarea prețului potrivit prevederilor art. 236 din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările

ulterioare, sau în cuprinsul acestora au fost prevăzute clauze de revizuire privind ajustarea prețului, dar aplicarea acestor clauze conduce la o valoare a prețului mai mică decât cea rezultată ca urmare a aplicării formulei de ajustare prevăzute la art. 2 alin. (3);

b) au ca obiect servicii de transport feroviar de cărbune pentru complexurile energetice.

Art. 2. — (1) Ajustarea stabilită conform prevederilor prezentei ordonanțe de urgență se aplică exclusiv pentru restul rămas de prestat după data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, până la finalizarea acordurilor-cadru/contractelor sectoriale de servicii.

(2) Ajustarea prevăzută la alin. (1) se realizează la fiecare solicitare de plată, pe întreaga perioadă de derulare a acordurilor-cadru/contractelor sectoriale de servicii.

(3) În vederea ajustării valorii solicitării de plată potrivit dispozițiilor alin. (1) se utilizează următoarea formulă:

$$P_a = (k_1 \times p_{TUI} + k_2 \times p_{MOT} + k_3 \times p_{ENERG} + k_4 \times p_{PERS} + k_5 \times p_{LOC} + k_6 \times p_{VAG}) \times P_i,$$

unde

P_a = prețul actualizat;

P_i = prețul inițial;

k_1 = variația tarifului de utilizare a infrastructurii, în %;

p_{TUI} = ponderea tarifului de utilizare a infrastructurii în prețul

inițial;

k_2 = variația prețului motorinei, în %;

p_{MOT} = ponderea costului motorinei în prețul inițial;

k_3 = variația prețului energiei, în %;

p_{ENERG} = ponderea costului energiei în prețul inițial;

k_4 = variația costului personalului, în %;

p_{PERS} = ponderea cheltuielilor cu personalul în prețul inițial;

k_5 = variația costului locomotivelor, în %;

p_{LOC} = ponderea cheltuielilor cu locomotivele în prețului inițial;

k_6 = variația costului vagoanelor, în %;

p_{VAG} = ponderea cheltuielilor cu vagoanele în prețului inițial.

Art. 3. — (1) În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, contractanții pot transmite entităților contractante o solicitare de ajustare a valorii aferente restului rămas de prestat, existent la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, pentru toate acordurile-cadru/contractele sectoriale de servicii la care sunt parte, prevăzute la art. 1 alin. (1), prin aplicarea formulei prevăzute la art. 2 alin. (3) și încheierea actelor adiționale la acordurile-cadru/contractele sectoriale de servicii în termenul și conținutul prevăzute la alin. (3).

(2) Entitățile contractante care au înregistrat solicitările prevăzute la alin. (1), în termenul prevăzut în cuprinsul acestuia, sunt obligate să inițieze demersurile legale în vederea ajustării prețului acordurilor-cadru/contractelor sectoriale de servicii, prin încheierea de acte adiționale la acestea.

(3) Actele adiționale prevăzute la alin. (2) se încheie în termen de 15 zile de la data depunerii solicitării de ajustare și prevăd, în mod obligatoriu, restul rămas de prestat la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, determinat cantitativ și valoric, documentele în baza cărora se determină restul rămas de prestat, care devin anexe la actul adițional, precum și formula prevăzută la art. 2 alin. (3).

(4) Netransmiterea de către contractanți a solicitării de ajustare a valorii pentru restul rămas de prestat la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, în termenul prevăzut la alin. (1), atrage decăderea acestora din dreptul de a beneficia de aplicarea prevederilor prezentei ordonanțe de urgență.

(5) Între data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență și până la finalizarea acordurilor-cadru/contractelor

sectoriale de servicii, entitățile contractante pot solicita ajustarea prevăzută la art. 2 alin. (1), caz în care, în termen de 15 zile de la notificarea acestora contractanților, vor fi încheiate acte adiționale care vor cuprinde obligatoriu formula prevăzută la art. 2 alin. (3), restul rămas de prestat până la finalizarea acordurilor-cadru/contractelor sectoriale de servicii, determinat cantitativ și valoric, precum și documentele în baza cărora se determină, care devin anexe la actul adițional.

Art. 4. — Prevederile prezentei ordonanțe de urgență se aplică și pentru procedurile aflate în curs de derulare la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, inclusiv în situația în care în cuprinsul documentațiilor de atribuire au fost prevăzute clauze de revizuire a prețului, potrivit prevederilor art. 243¹ din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, astfel:

a) în situația în care procedurile de atribuire se derulează înainte de data-limită de depunere a ofertelor, entitățile contractante sunt obligate să întreprindă diligențele necesare în vederea modificării documentațiilor de atribuire cu includerea formulei prevăzute la art. 2 alin. (3);

b) în situația în care procedurile de atribuire se derulează într-o etapă ulterioară celei de depunere a ofertelor, după finalizarea procedurilor, acordul-cadru/contractul sectorial de servicii se încheie conform documentației de atribuire. Solicitarea prevăzută la art. 3 alin. (1) se depune de către contractant în termen de 30 de zile de la încheierea acordului-cadru/contractului sectorial de servicii, sub sancțiunea decăderii prevăzute la art. 3 alin. (4), iar actul adițional se încheie în termen de 15 zile de la depunerea solicitării.

Art. 5. — Modificările acordurilor-cadru/contractelor sectoriale de servicii rezultate ca urmare a aplicării prezentei ordonanțe de urgență sunt asimilate situațiilor prevăzute la art. 238 din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
ministrul transporturilor și infrastructurii,
Sorin Mihai Grindeanu
p. Ministrul energiei,
Dan-Dragoș Drăgan,
secretar de stat

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea Normelor metodologice de acordare a contravalorii compensațiilor convenite în perioada 2010—2013 pentru masa lemnoasă nerecoltată din cauza funcțiilor de protecție stabilite prin amenajamente silvice, aferente acoperirii costurilor reclamate de gestionarea durabilă a pădurilor situate în siturile de importanță comunitară Natura 2000, pentru punerea în executare a hotărârilor judecătorești definitive

Având în vedere Decizia civilă nr. 3.701 din 16.06.2021, pronunțată de către Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 214/57/2017, precum și Decizia civilă nr. 4.596 din 23.09.2020, pronunțată de către Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 494/54/2017, precum și art. 97 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 99 din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 18 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Normele metodologice de acordare a contravalorii compensațiilor convenite în perioada 2010—2013 pentru masa lemnoasă nerecoltată din cauza funcțiilor de protecție stabilite prin amenajamente silvice, aferente acoperirii costurilor reclamate de gestionarea durabilă a pădurilor situate în siturile de importanță comunitară Natura 2000, pentru punerea în executare a hotărârilor judecătorești definitive, denumite în continuare *compensații*, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Contravaloarea compensațiilor se calculează conform Metodologiei de calcul prevăzute în anexa nr. 1 la normele metodologice menționate la art. 1.

(2) Contravaloarea compensațiilor prevăzute la alin. (1) reprezintă despăgubirea pentru masa lemnoasă nerecoltată din

cauza funcțiilor de protecție stabilite prin amenajamente silvice, aferente acoperirii costurilor reclamate de gestionarea durabilă a pădurilor situate în siturile de importanță comunitară Natura 2000, pentru perioada 2010—2013, stabilită în limite minime de 40 euro/ha/an și maxime de 200 euro/ha/an, calculate în lei la cursul de schimb al Băncii Naționale a României din data de 1 ianuarie a fiecărui an pentru care se acordă.

(3) Sumele aferente compensațiilor neacordate în perioada 2010—2013 pentru masa lemnoasă nerecoltată din cauza funcțiilor de protecție stabilite prin amenajamente silvice, necesare acoperirii costurilor reclamate de gestionarea durabilă a pădurilor situate în siturile de importanță comunitară Natura 2000, se suportă de la bugetul de stat, prin bugetul aprobat cu această destinație Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
Kelemen Hunor
Ministrul mediului, apelor și pădurilor,
Tánczos Barna
Ministrul finanțelor,
Adrian Căciu

București, 9 noiembrie 2022.
Nr. 1.370.

ANEXĂ

NORME METODOLOGICE

de acordare a contravalorii compensațiilor convenite în perioada 2010—2013 pentru masa lemnoasă nerecoltată din cauza funcțiilor de protecție stabilite prin amenajamente silvice, aferente acoperirii costurilor reclamate de gestionarea durabilă a pădurilor situate în siturile de importanță comunitară Natura 2000, pentru punerea în executare a hotărârilor judecătorești definitive

Art. 1. — Prezentele norme se aplică beneficiarilor cărora le-a fost stabilit prin hotărâri judecătorești definitive dreptul de a beneficia de despăgubiri reprezentând contravaloarea compensațiilor pentru masa lemnoasă nerecoltată din cauza funcțiilor de protecție stabilite prin amenajamente silvice pentru suprafețele de păduri încadrate în tipurile funcționale T1 și T2, stabilite conform normelor tehnice pentru amenajarea pădurilor,

incluse în rețeaua ecologică europeană Natura 2000, care determină restricții în recoltarea masei lemnoase.

Art. 2. — Prevederile prezentelor norme se aplică beneficiarilor, cu îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții:

- a) dețin documente care atestă dreptul de proprietate asupra suprafeței de pădure pentru perioada 2010—2013;
- b) au avut încheiat contract de administrare sau de servicii silvice pentru perioada 2010—2013;

c) fac dovada existenței unui amenajament silvic în vigoare în perioada 2010—2013, prin care suprafețele de pădure pentru care se solicită compensații au fost încadrate în tipurile funcționale T1 și/sau T2;

d) fac dovada faptului că suprafețele de pădure pentru care se solicită plățile compensatorii se suprapuneau în perioada 2010—2013 în totalitate peste rețeaua ecologică europeană Natura 2000 în România;

e) declară pe propria răspundere că nu au primit compensații reprezentând contravaloarea masei lemnoase pe care proprietarii nu o recoltează din cauza funcțiilor de protecție stabilite prin amenajamente silvice, necesare acoperirii costurilor reclamate de gestionarea durabilă a pădurilor situate în siturile de importanță comunitară Natura 2000, pentru perioada 2010—2013.

Art. 3. — Metodologia de calcul al compensațiilor reprezentând contravaloarea masei lemnoase pe care beneficiarii nu au recoltat-o din cauza funcțiilor de protecție stabilite prin amenajamente silvice este prevăzută în anexa nr. 1.

Art. 4. — (1) Beneficiarul depune la structura teritorială de specialitate din subordinea autorității publice centrale care răspunde de silvicultură cererea de acordare de compensații, întocmită pentru perioada 2010—2013, conform modelului prevăzut în anexa nr. 2.

(2) Cererea prevăzută la alin. (1) este însoțită de următoarele documente:

a) fișa de calcul al compensațiilor reprezentând contravaloarea masei lemnoase pe care beneficiarul nu a recoltat-o din cauza funcțiilor de protecție stabilite prin amenajamente silvice, necesare acoperirii costurilor reclamate de gestionarea durabilă a pădurii, întocmită de ocolul silvic care a efectuat administrarea sau serviciile silvice, după caz, pentru perioada 2010—2013, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 3;

b) copia documentului de proprietate asupra suprafeței de pădure, certificat de beneficiar cu privire la valabilitatea acestuia în perioada pentru care se solicită compensațiile;

c) copia contractului de administrare sau de servicii silvice, după caz, aferent perioadei 2010—2013;

d) copia descrierilor parcelare din amenajamentul silvic în vigoare pentru perioada 2010—2013, certificată de ocolul silvic care a efectuat administrarea sau serviciile silvice, după caz;

e) confirmare din partea administratorului sitului Natura 2000 sau a serviciului teritorial al Agenției Naționale pentru Aree Naturale Protejate, după caz, cu privire la încadrarea suprafeței de pădure aflate în proprietate în siturile Natura 2000 în perioada 2010—2013;

f) declarație pe propria răspundere că nu a primit compensații reprezentând contravaloarea masei lemnoase pe care beneficiarul nu a recoltat-o din cauza funcțiilor de protecție stabilite prin amenajamente silvice, necesare acoperirii costurilor reclamate de gestionarea durabilă a pădurilor situate în siturile de importanță comunitară Natura 2000 pentru perioada 2010—2013.

(3) Cererea de acordare a compensațiilor, însoțită de documentele prevăzute la alin. (2), se depune în termen de maximum 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentelor norme metodologice la structura teritorială de specialitate din subordinea autorității publice centrale care răspunde de silvicultură.

Art. 5. — (1) Structura teritorială de specialitate din subordinea autorității publice centrale care răspunde de silvicultură verifică documentele prevăzute la art. 4 alin. (2) și informează solicitantul, în scris, în termen de maximum 30 de zile calendaristice de la data depunerii solicitării, cu privire la

rezultatele verificării, care pot fi încadrate în una dintre următoarele situații:

a) transmiterea documentelor către autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură, în cazul constatării îndeplinirii condițiilor de eligibilitate;

b) respingerea solicitării în cazul constatării neîndeplinirii condițiilor de eligibilitate;

c) solicitarea de informații și documente suplimentare, în cazul documentațiilor incomplete.

(2) Informațiile și documentele suplimentare prevăzute la alin. (1) lit. c) se depun de către beneficiar în termen de 30 de zile calendaristice de la data primirii solicitării de completare.

(3) După realizarea verificărilor conform alin. (1), structura teritorială de specialitate din subordinea autorității publice centrale care răspunde de silvicultură transmite, cu scrisoare de înaintare, către direcția de specialitate competentă din cadrul autorității publice centrale care răspunde de silvicultură, în termenul prevăzut la alin. (1), următoarele documente:

a) decontul justificativ, cuprinzând datele de identificare a suprafețelor de pădure conform amenajamentelor silvice, încadrarea acestora în siturile Natura 2000, precum și sumele de bani stabilite, întocmit pentru perioada 2010—2013, conform modelului prevăzut în anexa nr. 4;

b) fișa de calcul al compensațiilor reprezentând contravaloarea masei lemnoase pe care beneficiarul nu a recoltat-o din cauza funcțiilor de protecție stabilite prin amenajamente silvice, necesare pentru acoperirea costurilor reclamate de gestionarea durabilă a pădurii, întocmită de ocolul silvic care a efectuat administrarea sau serviciile silvice, după caz, pentru perioada 2010—2013;

c) copia documentului de proprietate asupra suprafeței de pădure, certificată de către beneficiar, aferent perioadei pentru care au fost stabilite compensațiile;

d) copia contractelor de administrare sau de servicii silvice, după caz, aferente perioadei 2010—2013;

e) copia descrierilor parcelare din amenajamentele silvice în vigoare, certificate de ocolul silvic care a efectuat administrarea sau serviciile silvice, după caz.

(4) O copie a documentelor prevăzute la alin. (3) se păstrează la structura teritorială de specialitate din subordinea autorității publice centrale care răspunde de silvicultură.

Art. 6. — (1) Direcția de specialitate competentă din cadrul autorității publice centrale care răspunde de silvicultură verifică documentele prevăzute la art. 5 alin. (3) și le transmite, pentru realizarea decontării, la direcția care gestionează bugetul din cadrul autorității publice centrale care răspunde de silvicultură.

(2) O copie a documentelor prevăzute la alin. (1) se păstrează și de către direcția de specialitate din cadrul autorității publice centrale care răspunde de silvicultură.

Art. 7. — (1) Direcția care gestionează bugetul din cadrul autorității publice centrale care răspunde de silvicultură primește decontul justificativ întocmit conform prevederilor art. 5 alin. (3) lit. a) și asigură acordarea plăților compensatorii pentru funcțiile de protecție a pădurii, care fac obiectul prezentei hotărâri, în limita fondurilor aprobate cu această destinație.

(2) Documentele primare, actele de decontare și de evidență a cheltuielilor efectuate din alocațiile bugetare pentru funcțiile de protecție a pădurii se îndosariază distinct și cheltuielile se înregistrează în conturi analitice distincte.

(3) Direcția care gestionează bugetul din cadrul autorității publice centrale care răspunde de silvicultură transmite sumele stabilite ca plăți compensatorii pentru funcțiile de protecție a pădurii către structura silvică teritorială de specialitate, care le virează către beneficiar, într-un cont deschis pe numele acestuia în cadrul unei instituții financiar-bancare.

Art. 8. — Anexele nr. 1—4 fac parte integrantă din prezentele norme.

METODOLOGIE

**de calcul pentru plata contravalorii compensațiilor convenite în perioada 2010—2013
pentru masa lemnoasă nerecoltată din cauza funcțiilor de protecție stabilite prin amenajamente silvice,
afereente acoperirii costurilor reclamate de gestionarea durabilă a pădurilor situate în siturile de importanță comunitară
Natura 2000 pentru beneficiarii cărora le-a fost stabilit acest drept prin hotărâri judecătorești definitive**

Art. 1. — Prezenta metodologie reglementează modul de calcul al compensațiilor reprezentând contravaloarea masei lemnoase pe care beneficiarul nu a recoltat-o din cauza funcțiilor de protecție îndeplinite de pădurile încadrate în tipurile funcționale T1 și T2, pentru care nu se reglementează procesul de producție, incluse în siturile de importanță comunitară Natura 2000, pentru perioada 2010—2013, denumită în continuare *metodologie*.

Art. 2. — (1) Pentru calculul compensațiilor se folosește următoarea relație:

$$C = S * (Pm1 + Pm2 + Pm3) / 3 * Cr * fi * kj$$

(2) În relația prevăzută la alin. (1), simbolurile folosite au următoarele semnificații:

a) *C* — valoarea compensației care se acordă, exprimată în lei/an;

b) *S* — suprafața terenului pentru care se solicită acordarea de compensații pentru funcțiile de protecție, exprimată în hectare;

c) *Pml* — prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior, exprimat în lei/m³;

c1) *Pml1* — prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior, exprimat în lei/m³, în vigoare pentru anul pentru care se depune cererea;

c2) *Pml2, Pml3* — prețurile medii ale unui metru cub de masă lemnoasă pe picior, exprimate în lei/m³, valabile în cei doi ani precedenți anului pentru care s-a depus cererea;

d) *Cr* — creșterea medie la exploatabilitate a speciei principale majoritare din compoziția arboretului existent la clasa de producție reală a acesteia, exprimată în m³/an/ha;

e) *fi* — factorul de corecție a *Pml*, stabilit în funcție de specia principală majoritară astfel:

— rășinoase: $f1 = 0,95$;

— fag: $f2 = 1,00$;

— cvercinee și frasin: $f3 = 1,65$;

— specii moi și salcâm: $f4 = 0,40$;

— specii tari, altele decât cele prevăzute mai sus: $f5 = 0,75$;

f) *kj* — coeficientul de corecție a valorii compensației, stabilit în funcție de tipul funcțional de pădure și de vârsta arboretului,

stabilită conform normelor tehnice pentru amenajarea pădurilor, pentru specia principală majoritară, astfel:

— pentru tipul funcțional T1 și pentru tipul funcțional T2, numai pentru arboretele din categoriile funcționale neincluse în anexa nr. 1 la prezenta metodologie, a căror vârstă este mai mică sau egală cu vârsta exploatabilității tehnice, $k1 = 0,7$;

— pentru tipul funcțional T1 și pentru tipul funcțional T2, numai pentru arboretele din categoriile funcționale neincluse în anexa nr. 1 la prezenta metodologie, a căror vârstă este mai mare decât vârsta exploatabilității tehnice, $k2 = 1$;

— pentru tipul funcțional T2, numai pentru arboretele din categoriile funcționale prevăzute în anexa nr. 1 la prezenta metodologie și a căror vârstă este mai mare decât vârsta exploatabilității tehnice, $k3 = 0,4$.

Art. 3. — Creșterea medie la exploatabilitate *Cr*, prevăzută la art. 2 alin. (2) lit. d), se stabilește în funcție de compoziția arboretului:

1. Dacă în compoziția arboretului este o singură specie principală, *Cr* se stabilește pentru această specie.

2. Dacă în compoziția arboretului sunt două sau mai multe specii principale, *Cr* se stabilește după cum urmează:

a) dacă este o specie principală majoritară, *Cr* se stabilește pentru această specie;

b) dacă sunt două sau mai multe specii principale care participă în aceeași proporție, *Cr* se stabilește pentru specia corespunzătoare tipului natural fundamental de pădure.

3. Dacă în compoziția arboretului nu este o specie principală, *Cr* se stabilește prin asimilare cu alte specii, după cum urmează:

a) mesteacăn — în etajul forestier montan (FM1-FM3);

b) carpen — în etajul forestier deluros (FD1-FD4);

c) plop alb și negru — în etajul forestier de câmpie, silvostepă și stepă deluroasă (CF-SS).

Art. 4. — Creșterea medie anuală la exploatabilitate a arboretului pentru principalele specii forestiere, pe specii și clase de producție, este prevăzută în anexa nr. 2.

Art. 5. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta metodologie.

**Categoriile funcționale din tipul funcțional T2 în care se încadrează arboretele
pentru care la calculul compensațiilor se aplică coeficientul de corecție k3**

Nr. crt.	Norma tehnică în baza căreia a fost elaborat amenajamentul silvic în vigoare	Grupa și categoria de folosință									
		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
0	1										
1	Norme tehnice pentru amenajarea pădurilor, ediția 1986	I-2A	I-2C	I-2E	I-2F	I-2H	I-2I	I-3B	I-3C	I-3F	I-3K
2	Norme tehnice pentru amenajarea pădurilor, ediția 2000	I-2A	I-3K	I-2E	I-2F	I-2H	I-2I	I-3B	I-3C	I-3F	—

**Creșterea medie anuală la exploatabilitate a arboretului
pentru principalele specii forestiere, pe specii și clase de producție (m³/an/ha)**

Nr. crt.	Specii forestiere	Clasa de producție				
		I	II	III	IV	V
1	Molid	13,8	12,2	10,5	8,1	5,7
2	Brad	12,7	10,8	9,4	7,8	5,9
3	Pin silvestru	12,1	9,4	7,4	5,2	3,0
4	Pin negru	10,9	8,6	6,6	4,6	2,8
5	Larice	10,5	8,9	7,5	5,7	3,6
6	Fag	11,0	9,1	7,6	6,0	4,4
7	Gorun din sămânță	7,5	7,0	5,5	4,7	3,3
8	Gorun din lăstari	8,6	7,2	5,7	4,4	3,1
9	Stejar din sămânță	10,6	8,8	7,6	6,2	4,7
10	Stejar din lăstari	9,2	7,5	5,9	4,9	3,9
11	Cer	8,8	7,8	6,3	4,9	3,9
12	Gârniță	6,8	5,9	5,2	4,4	3,5
13	Carpen	10,2	8,8	7,5	5,9	4,6
14	Mesteacăn	9,4	7,9	6,4	4,8	3,2
15	Tei	12,7	10,8	9,1	7,2	5,2
16	Salcâm (plantații)	18,7	14,7	10,3	6,4	3,3
17	Salcâm (lăstari)	16,5	13,2	9,3	5,7	3,1
18	Plop alb și negru	19,5	15,0	11,6	7,8	4,8
19	Plop selecționat	30,1	23,7	18,0	13,0	8,2
20	Salcie din sămânță	27,5	23,9	19,2	14,2	9,5
21	Salcie din sulinari	20,8	18,9	16,5	12,4	8,2

— model —

Către:

Structura silvică teritorială de specialitate

C E R E R E

**de acordare a contravalorii compensațiilor convenite pentru masa lemnoasă nerecoltată
din cauza funcțiilor de protecție stabilite prin amenajamente silvice, aferente acoperirii costurilor reclamate
de gestionarea durabilă a pădurilor situate în siturile de importanță comunitară Natura 2000
pentru beneficiarii cărora le-a fost stabilit acest drept prin hotărâri judecătorești definitive**

Beneficiarul:

Denumirea, cu sediul în localitatea

str. nr. județul

Cod numeric personal sau

(persoane fizice)

Numărul de înmatriculare în registrul comerțului și

Numărul unic de înregistrare fiscală,

(persoane juridice)

având număr de cont deschis la instituția financiar-bancară

prin prezenta solicit acordarea contravalorii compensațiilor convenite pentru masa lemnoasă nerecoltată din cauza funcțiilor de protecție stabilite prin amenajamente silvice, aferente acoperirii costurilor reclamate de gestionarea durabilă a pădurilor situate în siturile de importanță comunitară Natura 2000, pentru beneficiarii cărora le-a fost stabilit acest drept prin hotărâri judecătorești definitive, pentru perioada 2010—2013, pentru suprafața de pădure de ha, aflată pe teritoriul localității din județul, având datele de identificare conform amenajamentului silvic în vigoare, UP, u.a., administrată de Ocolul Silvic

Anexez prezentei:

a) fișa de calcul al compensațiilor reprezentând contravaloarea masei lemnoase pe care proprietarii nu o recoltează din cauza funcțiilor de protecție stabilite prin amenajamente silvice, necesare pentru acoperirea costurilor reclamate de gestionarea durabilă a pădurii întocmită de ocolul silvic care efectuează administrarea sau serviciile silvice, după caz, pentru perioada 2010—2013, întocmită de Ocolul Silvic

b) copia documentului de proprietate asupra suprafeței de pădure, certificată cu privire la valabilitatea acestuia în perioada 2010—2013;

c) copia contractelor de administrare sau de servicii silvice, după caz, aferente perioadei 2010—2013;

d) copia descrierilor parcelare din amenajamentul silvic în vigoare pentru perioada 2010—2013, certificată de ocolul silvic care efectuează administrarea sau serviciile silvice, după caz;

e) confirmarea din partea structurii teritoriale responsabile cu managementul rețelei ecologice europene Natura 2000 în România cu privire la încadrarea suprafeței de pădure în siturile Natura 2000 în perioada 2010—2013;

f) declarație pe propria răspundere că nu am primit compensații reprezentând contravaloarea masei lemnoase pe care proprietarii nu o recoltează din cauza funcțiilor de protecție stabilite prin amenajamente silvice, necesare acoperirii costurilor reclamate de gestionarea durabilă a pădurilor situate în siturile de importanță comunitară Natura 2000 pentru perioada 2010—2013.

L.S./S.S.

Data

.....

.....

(numele și prenumele)

ANEXA Nr. 3
la normele metodologice

Ocolul Silvic

FIȘĂ DE CALCUL

**pentru acordarea contravalorii compensațiilor convenite pentru masa lemnoasă nerecoltată
din cauza funcțiilor de protecție stabilite prin amenajamente silvice,
afereente acoperirii costurilor reclamate de gestionarea durabilă a pădurilor
situate în siturile de importanță comunitară Natura 2000, pentru perioada 2010—2013**

Vizat:

Structura silvică teritorială de specialitate

Beneficiar (proprietar)*)

Nr. crt.	Proprietar	CNP/CUI	Cont instituție financiar-bancară	Nr. și data actului de proprietate	Nr. și data contractului de administrare/servicii	UP	u.a.	Cod SC/SAP (Natura 2000)	Grupa funcțională	Tipul funcțional	Compoziția actuală	Specia principală	Clasă de producție	Vârsta exploataibilității	Vârsta actuală	Suprafața [ha]	$(P_{m1} + P_{m2} + P_{m3})/3$ [lei/m ³]	Cr [m ³ /an/ha]	fi	ki	C [lei/an]
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1																					
2																					
...																					
Total 2010																					
1																					
2																					
.....																					
Total 2011																					
1																					
2																					
.....																					
Total 2012																					
1																					
2																					
.....																					
Total 2013																					
Total 2010—2013																					

Valoarea compensației aferente perioadei 2010—2013 este: lei.

Întocmit

..... S.S.

(numele și prenumele)

Șef ocol silvic L.S./S.S.

(numele și prenumele)

*) Fișa de calcul se întocmește la nivel de beneficiar (titlu de proprietate), liniile din tabel corespunzând unităților amenajistice în funcție de parametrii cărora se stabilește valoarea compensației.

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR
Structura silvică teritorială de specialitate

DECONT JUSTIFICATIV
pentru acordarea contravalorii compensațiilor reprezentând contravaloarea masei lemnoase
pe care proprietarii nu o recoltează din cauza funcțiilor de protecție stabilite prin amenajamente
silvice, necesare acoperirii costurilor reclamate de gestionarea durabilă a pădurilor
situate în siturile de importanță comunitară Natura 2000, pentru perioada 2010—2013

1. Amplasamentul suprafeței pentru care se acordă compensații: județul,
localitatea, Ocolul Silvic

2. Beneficiari*):

Nr. crt.	Numele și prenumele/ Denumirea persoanei juridice deținătoare a titlului de proprietate	C.N.P./C.U.I.	Cont instituție financiar-bancară	Nr. și data actului de proprietate	Nr. și data contractului de administrare/ de servicii silvice	UP	u.a.	Suprafața — ha —	Cod SCI/SAP (Natura 2000)	Valoarea — lei —
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

3. Funcția pentru care se acordă compensații:

4. Valoarea totală: lei

Conducătorul
structurii silvice teritoriale de specialitate,
..... L.S./S.S.
(numele și prenumele)

Șef serviciu financiar-contabil
al structurii silvice teritoriale de specialitate,
..... S.S.
(numele și prenumele)

Bun de plată Pentru suma	Certific în privința realității, regularității și legalității.
Data	Data
Semnătura	Semnătura

*) Se va înscrie beneficiarul, pe ocol silvic, localitate și județ, pentru perioada pentru care se întocmește decontul. Valoarea compensațiilor se calculează la nivel de document de proprietate doar pentru perioada 2010—2013.

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU SOLUȚIONAREA RECURSULUI ÎN INTERESUL LEGII

DECIZIA Nr. 16**din 3 octombrie 2022**

Dosar nr. 1.368/1/2022

Corina-Alina Corbu — președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, președintele completului

Denisa-Angelica Stănișor — președintele Secției de contencios administrativ și fiscal

Laura-Mihaela Ivanovici — președintele Secției I civile

Rodica Dorin — pentru președintele Secției a II-a civile

Andrei Claudiu Rus — pentru președintele Secției penale

Ionel Barbă — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Vasile Bîcu — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Lucian Cătălin Mihai Zamfir — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Gheza Attila Farmathy — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Maria Andrieș — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Decebal Constantin Vlad — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Horațiu Pătrașcu — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Cezar Hîncu — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Beatrice Mariș — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Adrian Remus Ghiculescu — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Ana Roxana Tudose — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Luiza Maria Păun — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Daniel Gheorghe Severin — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Marius Ionel Ionescu — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Valentin Mitea — judecător la Secția I civilă

Beatrice Ioana Nestor — judecător la Secția I civilă

Minodora Condoiu — judecător la Secția a II-a civilă

Adina Oana Surdu — judecător la Secția a II-a civilă

Constantin Epure — judecător la Secția penală

Ana-Hermina Iancu — judecător la Secția penală

1. Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii este constituit conform art. 516 alin. (1) din Codul de procedură civilă și art. 33 alin. (1) coroborat cu art. 34 alin. (2) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu completările ulterioare (*Regulamentul ICCJ*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Corina-Alina Corbu, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este reprezentat de doamna Antonia Eleonora Constantin, procuror-șef al Secției judiciare.

4. La ședința de judecată participă magistratul-asistent Bogdan Georgescu, desemnat în conformitate cu dispozițiile art. 35 din Regulamentul ICCJ.

5. După prezentarea de către magistratul-asistent a referatului cauzei, președintele completului de judecată, constatând că nu sunt formulate chestiuni prealabile, acordă cuvântul reprezentantului procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

6. Doamna procuror-șef Antonia Eleonora Constantin pune concluzii de admitere a recursului în interesul legii și pronunțare a unei decizii prin care să se asigure interpretarea și aplicarea unitară a legii, în sensul că, de la data intrării lor în vigoare, dispozițiile art. 52 alin. 4 din Legea nr. 80/1995, introduse prin Legea nr. 101/2019, nu se aplică și persoanelor prevăzute de art. 36 alin. 1 lit. e) și h) din Legea nr. 80/1995, care au trecut în corpul ofițerilor anterior Legii nr. 101/2019, expunând rezumativ argumentele cuprinse în punctul de vedere depus la dosar.

7. Președintele completului de judecată declară dezbaterile închise, iar completul de judecată rămâne în pronunțare asupra recursului în interesul legii.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra recursului în interesul legii, constată următoarele:

I. Sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție

8. Prin Hotărârea nr. 37 din 26 mai 2022, Colegiul de conducere al Curții de Apel Alba Iulia a sesizat Înalta Curte de Casație și Justiție, în temeiul art. 514 din Codul de procedură civilă, pentru a se pronunța, pe calea recursului în interesul legii, cu privire la următoarea problemă de drept:

Dispozițiile art. 52 alin. 4 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, introduse prin Legea nr. 101/2019 pentru modificarea și completarea Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, se interpretează în sensul că, de la data intrării lor în vigoare, se aplică și persoanelor prevăzute de art. 36 alin. 1 lit. e) și h) din Legea nr. 80/1995, care au trecut în corpul ofițerilor anterior Legii nr. 101/2019?

II. Dispozițiile legale supuse interpretării

9. Pe calea recursului în interesul legii sunt supuse interpretării dispozițiile art. 52 alin. 4 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare (*Legea nr. 80/1995*), introduse prin Legea nr. 101/2019 pentru modificarea și completarea Legii nr. 80/1995 (*Legea nr. 101/2019*), în raport cu prevederile art. 36 alin. 1 lit. e) și h) din Legea nr. 80/1995.

III. Principalele coordonate ale divergențelor de jurisprudență

10. Într-o orientare jurisprudențială, s-a apreciat că dispozițiile art. 52 alin. 4 din Legea nr. 85/1995, în forma modificată prin Legea nr. 101/2019, se aplică numai situațiilor juridice născute după intrarea în vigoare a Legii nr. 101/2019, adică numai persoanelor care sunt trecute în corpul ofițerilor și cărora li se acordă gradul aferent începând cu data de 17 mai 2019. În acest sens, s-a considerat că trecerea în corpul ofițerilor este un fapt juridic care generează acordarea gradului militar, astfel că, și pe viitor, acordarea gradelor trebuie să țină seama de forma legii în vigoare la data trecerii în corpul ofițerilor. Această jurisprudență este reflectată de hotărâri judecătorești definitive pronunțate de tribunalele Bacău și București și curțile de apel București și Timișoara.

11. Într-o altă orientare jurisprudențială, s-a reținut că nici în Legea nr. 80/1995 și nici în Legea nr. 101/2019 nu se prevede că dispozițiile art. 52 alin. 4 din Legea nr. 80/1995 se aplică numai celor care trec în corpul ofițerilor ulterior intrării în vigoare a Legii nr. 101/2019, iar din interpretarea coroborată a art. 52 alin. 4 și art. 36 alin. 1 lit. e) și h) din Legea nr. 80/1995 rezultă că acordarea gradului este guvernată de legea în vigoare la data la care se solicită acordarea, fără a prezenta relevanță momentul la care persoanele respective au trecut în corpul ofițerilor. Totodată, s-a reținut că respectarea principiilor egalității și nediscriminării incumbă deopotrivă legiuitorului și interpretului legii, neputând fi admis ca momentul accederii în corpul ofițerilor să justifice o diferență de tratament între persoane aflate în fapt în situații similare. Această orientare jurisprudențială este reflectată de hotărâri judecătorești definitive pronunțate de curțile de apel Craiova, Brașov, Oradea, Pitești și Suceava și Tribunalul Suceava.

IV. Opinia autorului sesizării

12. Autorul sesizării nu a formulat un punct de vedere cu privire la problema de drept, rezumându-se la prezentarea practicii neunitare, ca premisă pentru sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, și la menționarea importanței dezlegării unitare a chestiunii în discuție.

V. Opinia procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

13. Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat punctul de vedere prin Adresa nr. 1.679/C/2.325/III-5/2022 din 7.09.2022, apreciind că sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 514 și art. 515 din Codul de procedură civilă și opinând pentru admiterea recursului în interesul legii și pronunțarea unei hotărâri prin care să se asigure interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 52 alin. 4 din Legea nr. 80/1995, introduse prin Legea nr. 101/2019, în sensul că, de la data intrării lor în vigoare, nu se aplică și persoanelor prevăzute de art. 36 alin. 1 lit. e) și h) din Legea nr. 80/1995, care au trecut în corpul ofițerilor anterior Legii nr. 101/2019.

VI. Raportul asupra recursului în interesul legii

14. În cauză, judecătorii-raportori au întocmit raportul, conform art. 516 alin. (7) din Codul de procedură civilă, motivând proiectul soluției ce se propune a fi dată recursului în interesul legii.

VII. Înalta Curte de Casație și Justiție

A. Regularitatea investirii Înaltei Curți de Casație și Justiție

15. Verificarea regularității investirii Înaltei Curți de Casație și Justiție impune analiza condițiilor de admisibilitate a recursului în interesul legii, în raport cu dispozițiile art. 514 și 515 din Codul de procedură civilă.

16. În conformitate cu dispozițiile art. 514 din Codul de procedură civilă, pentru a se asigura interpretarea și aplicarea unitară a legii de către toate instanțele judecătorești, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, din oficiu sau la cererea ministrului justiției, Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, colegiile de conducere ale curților de apel, precum și Avocatul Poporului au îndatorirea să ceară Înaltei Curți de Casație și Justiție să se pronunțe asupra problemelor de drept care au fost soluționate diferit de instanțele judecătorești.

17. În raport cu acest text normativ se constată că cerința referitoare la titularul dreptului de sesizare este îndeplinită, întrucât colegiul de conducere al curții de apel se regăsește printre subiectele de drept prevăzute de art. 514 din Codul de procedură civilă.

18. Potrivit dispozițiilor art. 515 din Codul de procedură civilă, recursul în interesul legii este admisibil numai dacă se face dovada că problemele de drept care formează obiectul judecății au fost soluționate în mod diferit prin hotărâri judecătorești definitive, care se anexează cererii.

19. Prin norma evocată sunt instituite anumite condiționări, de a căror îndeplinire depinde admisibilitatea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție.

20. Condiția primară a admisibilității recursului în interesul legii este suficient de clară și ea pretinde să existe o problemă de drept. Se impun acestei probleme de drept anumite caracteristici, respectiv să fi format obiectul unei judecăți și să fi fost soluționată diferit de către instanțele judecătorești. Complementar, legiuitorul introduce și condiția referitoare la dovada unei rezolvări neunitare, posibilă exclusiv prin hotărâri judecătorești definitive, care trebuie anexate cererii de recurs în interesul legii.

21. Mai mult, problema de drept supusă dezlegării de principiu prin mecanismul recursului în interesul legii trebuie să fie una reală, autentică, legată de posibilitatea unei interpretări diferite a unui text normativ. Nu orice chestiune juridică disputată în fața instanței de judecată are valoarea unei probleme de drept autentice și deschide calea unui recurs în interesul legii, în doctrină considerându-se că numai textele normative lacunare, imperfecte, deci interpretabile, și care au generat o jurisprudență neunitară, constituie reale probleme de drept și pot face obiectul unui recurs în interesul legii.

22. Având în vedere aceste considerații de ordin teoretic, rămâne a fi clarificată condiția referitoare la existența unei probleme de drept, cu toate valențele sale mai sus evocate, în cazul prezentului recurs în interesul legii.

23. Aparent, norma de drept disputată, cuprinsă în art. 52 alin. 4 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, care prevede că gradul ce li se acordă maiștrilor militari, subofițerilor, soldaților și gradaților profesioniști în activitate, care trec în corpul ofițerilor, se stabilește în funcție de vechimea acestora în structurile Ministerului Afacerilor Interne, este completă și suficient de clară, nesusceptibilă de interpretări diverse și, pe cale de consecință, de soluții diferite sau chiar contradictorii.

24. Examinând însă hotărârile judecătorești anexate cererii de recurs în interesul legii, se constată existența unei practici neunitare, reflectată într-un număr consistent de hotărâri potrivnice, provenind din circumscripția majorității curților de apel, care reflectă existența unei probleme de drept de interes, decurgând din aplicarea dispozițiilor legale sub aspect temporal, fiind astfel îndeplinită condiția existenței unei probleme de drept reale, de interes și care justifică o dezlegare din partea instanței supreme.

25. Cea de-a doua condiție impune ca problema de drept să fi primit rezolvări diferite din partea instanțelor de judecată.

26. Una dintre particularitățile recursului în interesul legii o reprezintă chiar obiectul său, constând în unificarea practicii instanțelor judecătorești în anumite probleme de drept. Prin urmare, ipoteza este aceea în care instanțele judecătorești au pronunțat soluții diferite sau chiar contrare, în una și aceeași problemă de drept, situație în care Înalta Curte intervine pentru a da o interpretare legii, asigurând aplicarea ei unitară.

27. Mai mult, este esențial ca această practică neunitară a instanțelor judecătorești, relevantă prin hotărâri judecătorești diferite sau contradictorii, să se circumscrie problemei de drept care face obiectul sesizării cu un recurs în interesul legii. Altfel spus, în cuprinsul hotărârilor judecătorești definitive, anexate cererii de recurs în interesul legii, este necesar să poată fi identificată dispoziția legală interpretată și aplicată, precum și silogismul juridic de interpretare a normei legale, cel care a condus la o aplicare neunitară.

28. Din cuprinsul hotărârilor judecătorești anexate actului de sesizare poate fi reținută o interpretare diferită a modului de aplicare sub aspect temporal a normei care formează obiectul sesizării, având drept consecință pronunțarea unor soluții contradictorii, în una și aceeași situație juridică.

29. În concret, s-au conturat cele două orientări jurisprudențiale diferite, vizând interpretarea și aplicarea dispozițiilor expuse la pct. II din prezenta decizie, care justifică pronunțarea unei decizii menite să asigure unitatea de jurisprudență.

30. În ceea ce privește cea de-a a treia condiție de admisibilitate, prevăzută de art. 515 din Codul de procedură civilă, care impune ca dovada soluționării diferite a problemei de drept ce face obiectul sesizării să se facă prin hotărâri definitive, se constată că și aceasta este îndeplinită, fiind atașate actului de sesizare hotărâri judecătorești definitive cuprinzând soluțiile jurisprudențiale neunitare.

31. Ca atare, constatând îndeplinite condițiile de sesizare prevăzute de art. 514 din Codul de procedură civilă, precum și condițiile de ordin formal, reglementate de art. 515 din același cod, luând în considerare rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție — asigurarea interpretării și aplicării unitare a legii de către toate instanțele judecătorești —, se impune dezlegarea problemei de drept prin pronunțarea unei decizii în interesul legii.

B. Analiza problemei de drept soluționate în mod neunitar de instanțele judecătorești

32. Prin sesizarea formulată de Colegiul de conducere al Curții de Apel Alba Iulia s-a solicitat Înaltei Curți de Casație și Justiție să se pronunțe, pe calea unei decizii date în recurs în interesul legii, asupra interpretării dispozițiilor art. 52 alin. 4 din Legea nr. 80/1995, introduse prin Legea nr. 101/2019, în sensul de a se stabili dacă aceste dispoziții se aplică, de la data intrării lor în vigoare, și persoanelor prevăzute de art. 36 alin. 1 lit. e) și h) din Legea nr. 80/1995, care au trecut în corpul ofițerilor anterior intrării în vigoare a Legii nr. 101/2019.

33. În concret, dispozițiile art. 36 alin. 1 lit. e) și h) din Legea nr. 80/1995, în forma în vigoare anterior modificărilor intervenite prin Legea nr. 101/2019, prevedeau că „ofițerii în activitate provin din: e) *maștri militari și subofițeri în activitate, absolvenți cu diplomă de licență ai instituțiilor civile de învățământ superior, cu profil corespunzător specialităților militare, care au vârsta de cel mult 35 de ani; h) *maștri militari și subofițeri în activitate, absolvenți cu diplomă de licență ai instituțiilor militare de învățământ superior*”.*

34. În forma sa inițială, art. 52 din Legea nr. 80/1995 avea următorul conținut:

„Art. 52. — *Persoanelor prevăzute la art. 36 alin. 1 lit. g) și h), art. 36 alin. 2, art. 37 lit. e), art. 39 lit. c), art. 40 lit. g) și la art. 41 lit. e), g) și h) li se acordă grade militare în funcție de pregătirea lor, vechimea în specialitatea dobândită pe timpul studiilor, raportată la stagiile minime în grad, precum și de vârsta acestora.*

În Ministerul Administrației și Internelor, persoanelor prevăzute la art. 36 alin. 1 lit. e), g) și h) li se acordă gradul de sublocotenent.

Prin excepție de la prevederile alin. 2, gradele se pot acorda în funcție de vechimea în specialitate corespunzătoare studiilor absolvite, raportat la atribuțiile din fișa postului”.

35. După modificările intervenite prin Legea nr. 101/2019, dispozițiile art. 36 alin. 1 lit. e) și h) și art. 52 din Legea nr. 80/1995 au dobândit următorul conținut:

„Art. 36. — *Ofițerii în activitate provin din:*

(...)

*e) **maștri militari, subofițeri, soldați și gradați profesioniști, în activitate, absolvenți cu diplomă de licență ai instituțiilor civile de învățământ superior, cu profil corespunzător specialităților militare, care au vârsta de cel mult 45 de ani, au promovat testele de aptitudini și îndeplinesc celelalte condiții stabilite prin ordin al ministrilor sau șefilor instituțiilor componente ale sistemului apărării naționale, ordinii publice și securității naționale;***

(...)

*h) **maștri militari, subofițeri, soldați și gradați profesioniști în activitate, absolvenți cu diplomă de licență ai instituțiilor militare de învățământ superior.***

(...)

Art. 52. — *Persoanelor prevăzute la art. 36 alin. 1 lit. e), g) și h), art. 36 alin. 2, art. 37 lit. e), art. 39 lit. c), art. 40 alin. 1 lit. g) și la art. 41 lit. e), g) și h) li se acordă grade militare în funcție de pregătirea lor, vechimea în specialitatea dobândită pe timpul studiilor, raportată la stagiile minime în grad, precum și de vârsta acestora.*

În Ministerul Afacerilor Interne, persoanelor prevăzute la art. 36 alin. 1 lit. g) li se acordă gradul de sublocotenent.

Prin excepție de la prevederile alin. 2, gradele se pot acorda în funcție de vechimea în specialitate corespunzătoare studiilor absolvite, raportat la atribuțiile din fișa postului.

În Ministerul Afacerilor Interne, persoanelor prevăzute la art. 36 alin. 1 lit. e) și h) li se acordă gradul în funcție de vechimea în structurile Ministerului Afacerilor Interne, astfel:

a) sub 5 ani — sublocotenent;

b) între 5 și 10 ani — locotenent;

c) peste 10 ani — căpitan.

Prevederile alin. 3 se aplică și în cazul persoanelor prevăzute la alin. 4, dacă prin aplicarea acestora li s-ar acorda un grad mai mare decât în condițiile alin. 4”.

36. În acest context, instanțele au avut interpretări diferite în ceea ce privește aplicarea art. 52 alin. 4 din Legea nr. 80/1995, mai exact în ceea ce privește stabilirea destinatarilor acestei norme, respectiv dacă norma se aplică doar persoanelor prevăzute la art. 36 alin. 1 lit. e) și h) din Legea nr. 80/1995 care au trecut în corpul ofițerilor după intrarea în vigoare a Legii nr. 101/2019 sau și celor care au trecut în corpul ofițerilor anterior acestei legi.

37. Astfel, unele instanțe au considerat că dispozițiile art. 52 alin. 4 din Legea nr. 85/1995, în forma modificată prin Legea nr. 101/2019, se aplică numai situațiilor juridice născute după intrarea în vigoare a Legii nr. 101/2019, adică numai persoanelor care sunt trecute în corpul ofițerilor și cărora li se acordă gradul aferent începând cu data de 17 mai 2019.

38. Justificarea unei astfel de soluții s-a bazat pe principiul constituțional al neretroactivității legii civile, apreciindu-se că acesta împiedică aplicarea noii reglementări, chiar și pentru viitor, pentru cei trecuți în corpul ofițerilor înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 101/2019, întrucât faptul juridic care generează acordarea gradului militar este trecerea în corpul ofițerilor.

39. Alte instanțe au considerat că, în lipsa unor dispoziții tranzitorii, interpretarea coroborată a art. 52 alin. 4 și art. 36 alin. 1 lit. e) și h) din Legea nr. 80/1995 conduce la concluzia că

acordarea gradului este guvernată de legea în vigoare la data la care se solicită acordarea, fără a prezenta relevanță momentul la care persoanele respective au trecut în corpul ofițerilor.

40. Totodată, s-a reținut că respectarea principiilor egalității și nediscriminării incumbă deopotrivă legiuitorului și interpretului legii, neputând fi admis ca momentul accederii în corpul ofițerilor să justifice o diferență de tratament între persoane aflate, în fapt, în situații similare.

41. Rezolvarea acestei divergențe jurisprudențiale, într-o corectă interpretare și aplicare a legii și a principiilor de drept, presupune, în primul rând, stabilirea premiselor referitoare la: existența unei situații de drept intertemporal; identificarea faptului juridic generator al acordării gradului militar și a efectelor în timp produse de această situație juridică; stabilirea normei juridice aplicabile *ratione temporis*, cu respectarea principiilor referitoare la aplicarea legii civile în timp.

42. Există situații de conflict al legilor în timp atunci când există dispoziții legale succesive care reglementează în mod diferit o anumită materie și există un act, un fapt sau o situație juridică născută, săvârșită sau încheiată înainte de intrarea în vigoare a unei dispoziții noi.

43. Cu referire la aspectele ce fac obiectul sesizării, conflictul de legi în timp este determinat de faptul că prin art. I pct. 51 din Legea nr. 101/2019 a fost modificat art. 52 din Legea nr. 80/1995, fiind introduse unele dispoziții cu caracter novator, referitoare la acordarea gradului militar de sublocotenent, locotenent sau căpitan, în funcție de vechimea în structurile Ministerului Afacerilor Interne a persoanelor care trec în corpul ofițerilor, în timp ce anterior singura posibilitate prevăzută de lege era acordarea gradului de sublocotenent, așa încât aceste modificări sunt supuse, *ratione temporis*, principiilor și regulilor de drept intertemporal.

44. Din punctul de vedere al regulilor de aplicare a legii civile în timp, reglementarea de bază o constituie art. 6 din Codul civil, cu denumirea marginală „Aplicarea în timp a legii civile”, potrivit căruia:

„Art. 6. — (1) *Legea civilă este aplicabilă cât timp este în vigoare. Aceasta nu are putere retroactivă.*

(2) *Actele și faptele juridice încheiate ori, după caz, săvârșite sau produse înainte de intrarea în vigoare a legii noi nu pot genera alte efecte juridice decât cele prevăzute de legea în vigoare la data încheierii sau, după caz, a săvârșirii ori producerii lor.*

(...)

(5) *Dispozițiile legii noi se aplică tuturor actelor și faptelor încheiate sau, după caz, produse ori săvârșite după intrarea sa în vigoare, precum și situațiilor juridice născute după intrarea sa în vigoare.*

(6) *Dispozițiile legii noi sunt de asemenea aplicabile și efectelor viitoare ale situațiilor juridice născute anterior intrării în vigoare a acesteia, derivate din starea și capacitatea persoanelor, din căsătorie, filiație, adopție și obligația legală de întreținere, din raporturile de proprietate, inclusiv regimul general al bunurilor, și din raporturile de vecinătate, dacă aceste situații juridice subzistă după intrarea în vigoare a legii noi”.*

45. Rezultă astfel că aplicarea în timp a normelor juridice este guvernată de principiul neretroactivității legii noi, consacrat la nivel constituțional de art. 15 alin. (2) din Constituție, principiul aplicării imediate a legii noi și principiul supraviețuirii legii vechi.

46. Pentru a stabili un criteriu abstract al neretroactivității trebuie să se țină seama, pe de o parte, de diferitele perioade în care timpul poate fi integrat (trecutul, prezentul și viitorul), iar, pe de altă parte, de elementele prin care o situație juridică poate fi legată de una dintre aceste perioade (fie constituirea, modificarea sau stingerea situației juridice, fie efectele pe care aceasta le produce).

47. În mod tradițional, situațiile juridice au fost clasificate în trei categorii:

— *facta praeterita*, adică faptele constitutive, modificatoare sau extinctive de situații juridice, realizate în întregime înainte de intrarea în vigoare a legii noi, precum și efectele produse de acea situație juridică înainte de acest moment;

— *facta pendentia*, adică situațiile juridice în curs de formare, modificare sau stingere la data intrării în vigoare a legii noi;

— *facta futura*, adică situațiile juridice care se vor naște, modifica sau stinge după intrarea în vigoare a legii noi, precum și efectele viitoare ale situațiilor juridice trecute.

48. Efectele produse în timp ale unei situații juridice vor fi cele stabilite de legea în vigoare în momentul în care se realizează fiecare efect în parte, deci legea nouă nu se poate aplica efectelor produse de aceste situații juridice înainte de intrarea ei în vigoare, deoarece ar însemna o aplicare retroactivă a legii noi.

49. De asemenea, în cazul în care legea nouă ar suprima o situație juridică, ea poate fi aplicată numai efectelor viitoare, nu însă și efectelor produse de acea situație juridică înainte de intrarea în vigoare a legii noi.

50. În acest sens, Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 830 din 8 iulie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 559 din 24 iulie 2008, a reținut că „*ori de câte ori o lege nouă modifică starea legală anterioară cu privire la anumite raporturi, toate efectele susceptibile a se produce din raportul anterior, dacă s-au realizat înainte de intrarea în vigoare a legii noi, nu mai pot fi modificate ca urmare a adoptării noii reglementări, care trebuie să respecte suveranitatea legii anterioare. Legea nouă însă este aplicabilă de îndată tuturor situațiilor ce se vor constitui, se vor modifica sau se vor stinge după intrarea ei în vigoare, precum și tuturor efectelor produse de situațiile juridice formate după abrogarea legii vechi”.*

51. Ca urmare, este important a se distinge între consecințele și efectele deja trecute sau complet epuizate ale unor situații juridice anterioare și consecințele și efectele viitoare ale acestor situații juridice, adică nerealizate în momentul intrării în vigoare a legii noi.

52. Pentru identificarea faptului juridic generator al acordării gradului militar urmează a fi avute în vedere dispozițiile art. 1 alin. 1 din Legea nr. 80/1995 care prevăd că sunt cadre militare cetățenii români cărora li s-a acordat grad de ofițer, maistru militar sau subofițer, în raport cu pregătirea lor militară și de specialitate, în condițiile prevăzute de lege, și ale art. 2 alin. 1 din aceeași lege care stipulează că, potrivit gradelor pe care le au, cadrele militare sunt constituite în corpul subofițerilor, corpul maiștrilor militari și corpul ofițerilor.

53. Din interpretarea sistematică a acestor norme, coroborate cu dispozițiile art. 36—41 din Legea nr. 80/1995, care reglementează modul de recrutare al cadrelor militare pentru fiecare corp profesional în parte (subofițeri/maiștri militari/ofițeri), și ale art. 48—52 din aceeași lege, care reglementează gradul militar ce se acordă persoanelor din fiecare corp profesional, în funcție de modul de recrutare, rezultă că dobândirea calității de cadru militar reprezintă premisa de acordare a gradului militar, nefiind posibil ca o persoană care are calitatea de cadru militar să nu aibă și grad militar corespunzător corpului din care face parte.

54. Altfel spus, din perspectiva carierei cadrelor militare, intrarea într-un corp profesional dintre cele prevăzute de art. 2 alin. 1 din Legea nr. 80/1995 (corpul subofițerilor, maiștrilor miliari sau ofițerilor) este însoțită de acordarea unui grad militar dintre cele prevăzute de art. 2 alin. 2 din lege, potrivit regulilor prevăzute de art. 48—52.

55. Ca urmare, raportat la dispozițiile legale ce constituie obiect al prezentului recurs în interesul legii, se impune concluzia că premisa de acordare a unui grad dintre cele

prevăzute de lege pentru corpul ofițerilor o reprezintă faptul trecerii din corpul subofițerilor în corpul ofițerilor.

56. În ceea ce privește efectele situației juridice relevate anterior urmează a se stabili dacă pentru persoanele prevăzute de art. 36 alin. 1 lit. e) și h) din Legea nr. 80/1995 acordarea gradului militar reprezintă un efect juridic trecut al trecerii din corpul subofițerilor/maistrilor militari în corpul ofițerilor (*facta praeterita*) sau dacă, dimpotrivă, constituie un efect viitor al unei situații juridice născute în trecut (trecerea din corpul subofițerilor/maistrilor militari în corpul ofițerilor) care subzistă și după intrarea în vigoare a legii noi (*facta futura*).

57. Altfel spus, trebuie stabilit dacă între trecerea din corpul subofițerilor/maistrilor militari în corpul ofițerilor și acordarea gradului există o relație interdependentă, de tip cauză—efect, respectiv dacă acordarea gradului militar este un efect direct, imediat și concomitent al acestei treceri, sau dacă, în considerarea aceluiași fapt juridic generator, respectiv trecerea în corpul ofițerilor, se poate acorda ulterior un alt grad militar decât cel acordat inițial.

58. Pentru lămurirea acestor aspecte se apreciază ca fiind relevante, în primul rând, dispozițiile art. 5 alin. 2 și 3 din Legea nr. 80/1995, cuprinse în capitolul I — „Dispoziții generale”, potrivit cărora accesul în profesie, precum și evoluția ulterioară pe treptele ierarhiei militare au la bază principiile și normele cuprinse în lege.

59. Astfel, Legea nr. 80/1995 reglementează în capitolul III — „Proveniența ofițerilor, maistrilor militari și subofițerilor” modalitățile de recrutare a cadrelor militare, iar în capitolul IV — „Acordarea gradelor și înaintarea cadrelor militare în gradele următoare” modul în care cadrele militare primesc gradele militare prevăzute de art. 2 alin. 2 din lege.

60. De asemenea, Ordinul ministrului afacerilor interne nr. 177/2016 privind activitatea de management resurse umane în unitățile militare ale Ministerului Afacerilor Interne, cu modificările și completările ulterioare, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 931 și 931 bis din 18 noiembrie 2016, reglementează, la nivel infralegal, accesul și evoluția ulterioară în profesie în anexa nr. 2 — „Recrutarea cadrelor militare” și anexa nr. 6 — „Acordarea gradelor militare. Înaintarea în gradul următor”.

61. Din interpretarea sistematică a dispozițiilor art. 36, art. 48 și ale art. 52 din Legea nr. 80/1995 reiese că trecerea din corpul subofițerilor/maistrilor militari în corpul ofițerilor are ca efect direct și imediat acordarea gradului corespunzător, ulterior acestui moment fiind aplicabile, în privința ofițerilor, dispozițiile referitoare la înaintarea în gradul următor, cuprinse în art. 53—56 coroborate cu art. 94 din lege.

62. Astfel, se observă că în cuprinsul dispozițiilor art. 48 și 52 din lege legiuitorul a utilizat sintagma „*acordarea gradului*”, stabilind totodată gradul militar corespunzător pentru fiecare caz din cele reglementate de art. 36, respectiv persoane care anterior nu făceau parte din corpul ofițerilor, în timp ce în dispozițiile art. 53—56 a utilizat sintagma „*înaintare în grad*” în ceea ce privește persoanele care fac parte deja din corpul ofițerilor.

63. De asemenea, în art. 53 alin. 2 se prevede că înaintarea în grad se face în ordinea ierarhică a gradelor, în raport cu nevoile și posibilitățile forțelor armate, pe baza competenței profesionale și conduitei morale, consemnate în aprecierile de serviciu.

64. Rezultă astfel că noțiunea de „*acordarea gradului*” este în relație directă cu accederea cadrelor militare într-un corp profesional, respectiv cu recrutarea acestora, pe când noțiunea de „*înaintare în grad*” se circumscrie evoluției în carieră a cadrelor militare.

65. Relația de interdependență dintre trecerea în corpul ofițerilor și acordarea gradului rezultă și din cuprinsul art. 3 alin. 1 lit. c) din anexa nr. 3 — „Selecționarea cadrelor militare” din Ordinul

ministrului afacerilor interne nr. 177/2016, care prevede că trecerea maistrilor militari/subofițerilor în corpul ofițerilor are loc prin concurs sau examen, coroborat cu art. 57 din aceeași anexă, care reglementează modul de emitere a „*actului administrativ de încadrare și de acordare a gradului militar*”.

66. Apare cu evidență astfel că trecerea în corpul ofițerilor a persoanelor prevăzute de art. 36 alin. 1 lit. e) și h) din Legea nr. 80/1995 și acordarea gradului militar în condițiile art. 52 din lege constituie, din perspectiva succesiunii în timp a legilor, o *facta praeterita* ale cărei consecințe și efecte au fost complet realizate la momentul emiterii actului administrativ de încadrare și acordare a gradului militar.

67. Ca urmare, potrivit principiului constituțional al neretroactivității legii, această situație juridică va rămâne guvernată, în ceea ce privește acordarea gradului militar, de legea sub imperiul căreia s-a consumat (*tempus regit actum*), ulterior acestui moment devenind aplicabile regulile referitoare la evoluția pe treptele ierarhiei militare, respectiv la înaintarea în grad.

68. În acest sens, se are în vedere și că premisa stabilită de textul art. 36 alin. 1 lit. e) și h) din Legea nr. 80/1995, respectiv aceea ca maistrii militari/subofițerii să fie în activitate la momentul acordării gradului de ofițer, nu mai subzista la data intrării în vigoare a Legii nr. 101/2019 pentru persoanele trecute în corpul ofițerilor anterior acestei legi, întrucât la momentul respectiv aceste persoane aveau deja grad de ofițer.

69. Ca urmare, într-o corectă aplicare a principiilor neretroactivității și aplicării imediate a legii noi și în lipsa unor dispoziții tranzitorii contrare, concluzia ce se impune este aceea că dispozițiile art. 52 alin. 4 din Legea nr. 80/1995, introduse prin Legea nr. 101/2019, sunt aplicabile doar situațiilor juridice care reprezintă *facta pendentia* la data intrării în vigoare a legii noi, respectiv recrutărilor în derulare, care nu au fost definitivitate prin emiterea ordinului de numire în corpul ofițerilor și acordarea gradului corespunzător, precum și situațiilor juridice care reprezintă *facta futura*, respectiv recrutărilor declanșate după intrarea în vigoare a Legii nr. 101/2019.

70. Altfel spus, destinarii normei juridice edictate de art. 52 alin. 4 din Legea nr. 80/1995, modificată prin Legea nr. 101/2019, respectiv persoanele îndreptățite să beneficieze *ipso iure* de valorificarea vechimii dobândite în structurile Ministerului Afacerilor Interne la acordarea gradului militar, sunt doar maistrii militari/subofițerii care trec în corpul ofițerilor, prin modalitățile prevăzute de lege și Ordinul ministrului afacerilor interne nr. 177/2016, ulterior intrării în vigoare a Legii nr. 101/2019.

71. Dacă legiuitorul ar fi dorit ca dispozițiile art. 52 alin. 4 din Legea nr. 80/1995 să se aplice de la data intrării în vigoare a Legii nr. 101/2019 și ofițerilor în activitate, ar fi formulat acest lucru în mod explicit, pentru că o astfel de abordare, ce presupune, de fapt, o abdicare de la principiile referitoare la evoluția cadrelor militare pe treptele ierarhiei militare, nu poate fi prezumată.

72. În concluzie, se impune soluționarea unitară a problemei de drept ce formează obiectul recursului în interesul legii, în sensul că dispozițiile art. 52 alin. 4 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, introduse prin Legea nr. 101/2019, nu se aplică persoanelor prevăzute de art. 36 alin. 1 lit. e) și h) din Legea nr. 80/1995, care au trecut în corpul ofițerilor anterior intrării în vigoare a Legii nr. 101/2019.

73. Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 517 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cu referire la art. 514 din același cod,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Alba Iulia și, în consecință, stabilește că: Dispozițiile art. 52 alin. 4 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, introduse prin Legea nr. 101/2019, nu se aplică persoanelor prevăzute de art. 36 alin. 1 lit. e) și h) din Legea nr. 80/1995, care au trecut în corpul ofițerilor anterior intrării în vigoare a Legii nr. 101/2019.

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 517 alin. (4) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 3 octombrie 2022.

PREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

CORINA-ALINA CORBU

Magistrat-asistent,
Bogdan Georgescu

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

